

MIS-godkänd miljörevisor

Viktig fråga på MIS årsmöte 10:e april

På MIS årsmöte 2002 fick styrelsen uppdraget att fundera på om MIS kunde skapa en egen revisionsnivå. För många internt utsedda revisorer är det inte självklart att satsa på certifiering och det är inte längre lika många miljörevisorer som certifieras enligt 19011 (som ersatt 14012).

Frågan har diskuterats både på nätverksträffar, på MIS höstmöte och mellan styrelsen och enskilda medlemmar.

Ett förslag kommer att presenteras på MIS årsmöte i april och MIS styrelse hoppas på god uppslutning för att få många synpunkter och god förankring inom föreningen.

Förslaget presenteras på sid 3.

Årsmötet hålls i år på Södersjukhuset i Stockholm och temat blir miljöledning i offentlig förvaltning och egenkontroll.

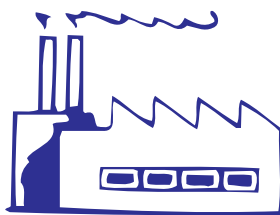
Sid 2 - 3

Anmäl dig till MIS årsmöte

Vad är en risk?

MIS allra första fortbildningsseminarium handlade om riskhantering. Ett 40-tal medlemmar lyssnade på Ronald Wennersten som delade med sig av några metoder på hur man beräknar en risk.

Nästa seminarium ska handla om kvalitet och kommer troligen till hösten.



Certifiera enskilt eller i grupp?

Allt fler certifieringsföretag börjar säga nej till att certifiera grupper av företag. Kritiker anser nu att det kan ge sämre revisionskvalitet och minska trovärdigheten för miljöledningssystemen.

På Swedac menar de att resultatet ska vara detsamma oavsett hur certifieringen går till. Men branschen borde ståda framför sin egen dörr och börja med att komma överens om vad de menar med gruppcertifieringar.

Årsmöte på SÖS

MIS årsmöte i april kommer för första gången att handla om miljöledning inom offentlig verksamhet. Boka in 10 april i almanackan och anmäl dig.

Temat vid årets årsmöte är miljöledning i offentlig förvaltning och egenkontroll. Mötet kommer att hållas på Södersjukhuset i Stockholm, ett av de första sjukhusen i landet som

blivit certifierat. Deras miljösamordnare Monika Torines ska berätta om SÖS miljöarbete och sjukhuset kommer dessutom visa upp den allra senaste tekniken inom röntgendiagnostiken.

Miljödirektören inom Stockholms läns landsting, Åke Wennmalm berättar om landstingets miljöarbete och Kerstin Gustafsson, miljöchef på Lunds universitet kommer att berätta hur det går till att införa ledningssystem inom den akademiska världen.

– Det här blir ett nytt stök på MIS årsmöte. Jag tror det kommer att bli en spännande dag, säger Lena Gustafsson i MIS styrelse som jobbat med programmet och påpekar att det inte bara handlar om offentlig förvaltning.

– Naturvårdsverkets Peter Sörngård kommer att berätta vad kraven på egenkontroll innebär och Ann-Sofie Ahlfors på Fortum kommer att redovisa en undersökning från Örebro län.

Mis första fortbildningsseminarium

Räkna med risk

MIS allra första fortbildningsseminarium hade temat "Risk och Miljö" och lockade ett 40-tal medlemmar i början av mars,

Seminarieret hölls på KTH i Stockholm och det finns önskemål om att seminariet ska gå på turné till Skåne och Västkusten för att fler medlemmar ska kunna delta.

Aptitretare och bra metoder för riskanalys. Det var några av de spontana omdömena efter seminariet. För vissa deltagare var begreppen och modellerna välkända, för andra blev det en AHA-upplevelse som fick dem att börja fundera i nya banor.

Ronald Wennersten, professor och chef för Industriellt Miljöskydd på KTH i Stockholm ställde frågor och gav några olika metoder för hur man beräknar risker

– Hans frågor fick oss att börja fundera i nya banor. Det finns kemikalier som vi bedömde som ofarliga för 25 år sedan men som är förbjudna idag. Då kan man undra hur de vi använder idag kommer att bedömas ur risksynpunkt om 25 år, säger Catharina Ulfsparré som arrangerade seminariet och fortsätter:

– Wennersten frågade oss hur man

vet vad som är säkert? Kan man vara säker på det företag som inte har några avvikelser eller är det säkrare med dem som har det och redovisar dem?

Ronald Wennersten jämförde olika flygbolag. SAS har många avvikelser, andra flygbolag har inga alls. I vems flygplan känner vi oss säkrare - och varför?

Ju mer vi lär oss om något desto tryggare känner vi oss, menade Wennersten.

Risk med integrerade system

Han påpekade att det kan vara en "risk" att ha integrerade ledningssystem, eftersom det är svårt att vara expert på alla områden. Ofta blir något område styvmoderligt behandlat.

– Det var en ny vinkel för många av oss som jobbar med integrerade system. Vi gör det med utgångspunkt från att vi ska samordna och minimera riskerna medan han menar att det kan vara där riskerna ligger, säger Catharina Ulfsparré.

Gammal folketro, seder och myter styrde förr mycket av vår rädsla. Vad styr rädslan och vår bedömning av risker idag?

Nästa fortbildningsseminarium i MIS regi ska handla om kvalitet. Det planeras att hållas till hösten.

Nätverk besökte Telia Sonera

MIS nätverk Mälardalen träffades hos Telia Sonera i mitten av mars. Ett 15-tal medlemmar deltog och diskuterade internrevision .

Mälardalens nätverksträff hade formen av ett miniseminarium på temat internrevision där bl a IRFs nyvalda ordförande Elisabeth Styf berättade hur IRF jobbar.

Telia gav också en snabb inblick i sitt revisionsarbete och berättade om sitt miljöarbete. Eftersom tiden blev knapp kommer diskussion om ett eventuellt samarbete med IRF att fortsätta mellan via mail mellan medlemmarna.

Övriga nätverk

MIS Väst och MIS Syd planerar nätverksträffar under våren. Några datum är inte bestämda ännu. Håll utkik efter inbjudan och titta gärna in på MIS hemsida för senaste nytt.

Planerna på ett nätverk Öst med centralpunkt i Linköping finns kvar och under våren ska det förhoppningsvis bli en träff även i den regionen.

Viktig fråga på MIS årsmöte:

MIS-godkänd miljörevisor

MIS styrelse har tagit fram ett förslag på kriterier för "MIS-godkänd miljörevisor". Förslaget kommer att läggas fram för årsmötet i april.



Tillströmningen av nya miljörevisor som vill personcertifiera sig enligt 19011 (tidigare 14012) har avtagit. Vid förra årets årsmöte fick MIS styrelse därför uppdraget att utreda frågan om en annan nivå, nu kallad MIS-godkänd miljörevisor. Frågan har sedan diskuterats både vid nätverksträffar, vid höstmötet 2002 och informellt mellan styrelsen och enskilda medlemmar.

– Vi behöver något mer än Intégrias certifiering som visar vad vi kan. Det här ska kunna fungera som ett för-

sta steg på vägen mot certifiering och jag hoppas att alla de MIS-medlemmar som är aktiva miljörevisor ska känna att det här är intressant för dem, säger Inge Horkeby, ordförande i MIS.

Vid årsmötet i april kommer styrelsen att lägga fram ett förslag på vad som bör gälla för en MIS-godkänd miljörevisor. Om förslaget går igenom är en första målsättning att få fram fem MIS-godkända miljörevisor under 2003 och 25 MIS-godkända miljörevisor under 2004.

MIS styrelse har också tagit fram förslag på kompetenskrav som innehåller både personliga egenskaper, allmänna kunskaper och färdigheter, kunskaper inom specifika miljöämnesområden och att man underhåller och utvecklar sin kompetens.

Inge Horkeby hoppas på bra diskussioner vid årsmötet och att man där kan enas om hur man ska gå vidare.

Miljömissivet har tagit del av förslaget:

Förslag till MIS-godkänd miljörevisor

- Minst två års dokumenterad arbetslivserfarenhet
- Minst ett års dokumenterad erfarenhet av miljöarbete
- Minst tre dagars dokumenterad utbildning inom miljörevisionsteknik
- Minst tre dagars dokumenterad kompetensutveckling inom de prioriterade revisionskriterierna ISO 14001 och miljölagstiftning
- Agerat miljörevisor vid minst fyra dokumenterade miljörevisioner under minst fyra dagar på plats
- Skriver under MIS etiska regler
- Skickar in en vidimerad revisionsrapport, kompetensintyg och godkänner att MIS gör stickprov

På gång i MIS

Styrelsemöten

Planeras efter årsmötet

Årsmöte

2003-04-10 på Södersjukhuset i Stockholm. Inbjudan har skickats ut till alla medlemmar.

Nätverk

Mälardalen träffades 19 mars på Telia i Stockholm.

Inga datum fastställda för kommande nätverksträffar.

Fortbildning

Fortbildningsseminarium med tema kvalitet planeras till hösten

Tolkningsdokument

Ett nytt tolkningsdokument ska tas fram med målsättningen att vara klart under våren eftersom ISO 4012 inte gäller efter april.



Nya medlemmar

Thomas Angervall, SIK, Göteborg
Ulf Ernsten, Handelshögskolan vid Göteborgs Universitet, Göteborg
Ylva Frithiofsson, CANEA, Göteborg
Gun-Marie Lidén, Skogsstyrelsen, Jönköping
Anna Maria Nordström, AstraZeneca, Södertälje
Bibbi Ramfjord, Ericsson Micro Components, Kista

Certifiera enskilt eller i grupp?

Resultatet ska vara detsamma

För småföretagare kan det vara ekonomiskt kännbart att certifiera sig. Många samarbetar därför för att kunna dela på kostnaderna. Kritiker anser nu att det kan ge sämre revisionskvalitet och minska trovärdigheten för miljöledningssystemen. Vissa certifieringsföretag åtar sig inte längre certifieringar av flera företag i grupp.

– Resultatet av en certifiering ska vara detsamma oavsett hur den görs, säger Peter Kronvall, teknisk handläggare på Swedac.

Ansvaret för att bedöma om en certifiering är möjlig ligger hos certifieraren i första hand och allt fler certifierare säger nej till att certifiera grupper av företag. Swedac kommer det närmaste året att ta upp frågan om certifiering i grupp med de certifieringsföretag som kontrolleras.

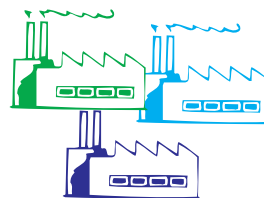
– Gruppcertifiering är ett otydligt begrepp som kan tolkas på olika sätt. Det vore bra om Swetic, där representanter för certifierarna ingår, kunde enas om vad som ligger i begreppet, säger Peter Kronvall.

Ett av de grundläggande kraven för företag som vill bli certifierat är att de äger sitt eget miljöledningssystem.

– Man kan samarbeta genom att ta reda på hur andra i samma bransch har gjort, anlita samma konsult eller certifierare för att spara omkostnader. Men man kan inte slå sig ihop om ett gemensamt miljöledningssystem och tro att det går snabbare eller blir effektivare. Det regelverk som finns är delvis föreskrivande. Om ett samarbete innebär begränsad tillsyn är det inte möjligt att certifiera. Det fungerar inte på det sättet, säger Peter Kronvall.

Swedac tar för närvarande inte ställning till om och hur certifierarna arbetar med flera företag, utan menar att resultatet ska vara detsamma oavsett hur det görs. Om de vid sina kontroller hittar något som inte fungerar hos en certifierare kan det i värsta fall leda till att de återkallar ackrediteringen. Men Peter Kronvall menar att det bästa är om certifierarna "städar framför sin egen dörr".

– Det är viktigt att hålla sig så långt från gråzonerna som möjligt och genom Swetic försöka komma fram till vad man menar med begreppet grupp-certifiering.



Swedac är det myndighetsorgan som ackrediterar och kontrollerar certifieringsföretag.

Swetic är en gemensam branschorganisation för certifierare.

Ja och nej till certifiering i grupp

Eddie Åkesson, SP:

– Ja, vi gör gruppcertifieringar. Det är ett bra upplägg för små- och medelstora företag. Certifieringsprocessen blir inte så mycket billigare, men under uppbyggnadsskedet kan de ta hjälp av varandra. Ofta deltar all personal i träffarna och systemen anpassas givetvis till varje företag

Gunilla Winroth, SFK:

– Nej, vi undviker certifiering i grupp för företag med olika verksamhet. Det blir för utslätat och känns inte seriöst. Om företag i samma bransch samarbetar är det mer trovärdigt. Det är viktigt att ett miljöledningssystem är väl förankrat hos ledningen och inte bara något för en miljöhandläggare.

Mats Bergström, Semko-Dekra:

– Vissa certifieringar i grupp som innebär att varje företag har sitt eget certifikat, det tycker jag fungerar. Det kan till exempel vara geografiskt spridda företag i samma bransch eller företag med ett gemensamt ledningssystem men olika certifikat för varje dotterbolag.

– Däremot är vi mer försiktiga och ser svårigheterna om helt olika företag i en företagsby vill samordna sin certifiering. Det kan gå att göra det med mer allmänna delar, men vara svårt att få in miljöledningssystemen i företagen. Då tappar både de och vi i trovärdighet. Vid sådana förfrågningar försöker vi få till en diskussion med företagen som ofta slutar med en annan lösning.

Miljö MISsivet

Medlemsblad för föreningen Miljörevisorer i Sverige

Ansvarig utgivare

Inge Horkeby, Volvo,
tel: 031 - 66 59 88

Redaktör:

Gunilla Schönning,
Schönskrift,
tel: 08 - 580 150 91

Redaktionsråd:

Inge Horkeby, Volvo,
tel: 031 - 66 59 88

Staffan Söderberg, Skanska
tel: 08 - 50 43 54 42

Kenneth Wulff, Swedpower,
08 - 73 95 259

Föreningens adress:

MIS

Sveriges Verkstadsindustrier
c/o Miljösekreteraren
Box 5510

114 85 Stockholm

Tel: 08 - 782 08 00

Fax: 08 - 782 09 00

e-mail: mis@vi.se

Föreningens postgiro:
4177887 - 9

MIS hemsida: www.mis.a.se

Har du tips och förslag på vad du vill vi ska ta upp i vårt medlemsblad? Hör av dig till redaktören eller någon i redaktionsrådet.

